

基本工資審議委員會第 36 次會議 與會人員發言紀要

壹、時間：110 年 10 月 8 日（星期五）10 時

貳、地點：本部 601 會議室

參、主席：許主任委員銘春

肆、出（列）席單位及人員：詳如簽到簿

伍、報告事項：

案由：當前經濟社會情勢之影響評估報告案，報請公鑒。

與會人員發言重點(按發言順序)：

何委員語

- 一、今年行政院主計總處編製 GDP 時，是否有納入土地交易金額、高科技投資及海外投資、民間捐贈疫苗金額、政府紓困總額、軍購、採購疫苗及建設投資等支出？
- 二、經濟與出口成長是少數產業所帶動，當今是傾斜式產業發展，本會(中華民國全國工業總會)日前進行的調查報告顯示，僅電機電子、鋼鐵及石化產業超過 50% 以上的營收成長，但該等產業中亦有一定比例以上的公司營收減少，更遑論許多傳統產業的經營依然艱困。各國都希望將 GDP 數值美化，因而不斷變更並擴大取樣內容，決定 GDP 計算項目之前，應考量該項目對於實質生產力是否有所幫助。建請行政院主計總處提供書面資料參考。

鄭委員富雄

- 一、行政院主計總處應說明今年 GDP 預測值 5.88%，係如何估算，是否有虛增的情形。
- 二、外銷部分，去年上半年只有半導體等電子資訊產業成長，其他產業都很慘淡。GDP 與民間投資，也以半導體產業的貢獻最大。本會(台灣區電機電子工業同業公會)會員廠商主要經營電機電子相

關產業，我國的 GDP，至少有 5 成以上是本會會員廠商帶來的貢獻。GDP 的成長表現，雖然要適度回饋給勞工，但各行業的經濟狀況不盡然相同，也應一併考量。

行政院主計總處

- 一、GDP 就支出面的定義，為 $C(\text{民間消費支出})+I(\text{投資支出})+G(\text{政府消費支出})+X(\text{輸出})-M(\text{輸入})$ 。政府紓困政策部分，如是政府以移轉性支付的形式，不會直接計入 GDP，如現金移轉給家庭，會成為家庭的可支配所得，進而增加民間消費，才會計入 GDP。政府向國外採購軍事用品及疫苗，使政府消費支出及輸入(GDP 的減項)金額同時增加，故不會影響 GDP。另外，總處於預測 GDP 時，有將政府紓困措施納入考量。
- 二、至於土地購買部分，於計算 GDP 的固定投資支出時，土地的移轉或購買不會列入計算，建廠及智慧財產等可以促進實體經濟的固定投資，才會計入 GDP。
- 三、主計總處預測今年國內經濟成長率為 5.88%，放眼國際，此為極優異的經濟表現，成長動能來自出口與投資。出口部分，我國半導體極具國際競爭力，加上全球經濟慢慢回溫帶動傳統產業的需求增加，因而今年我國半導體、新興科技等高科技產業，及鋼材、塑橡膠、石化等傳統產業出口表現均非常亮眼；另國內的固定投資擴增，半導體大廠或是之前回流的臺灣廠商持續擴大投資，且政府亦積極推展綠能建設。惟在疫情影響之下，國內消費相對較為疲弱，但在出口及國內固定投資的帶動之下，於 8 月預測今年的經濟成長率為 5.88%。
- 四、今年 5 月起是疫情最嚴峻的時刻，經過初步統計，今年第 2 季民間消費衰退 0.41%，預測第 3 季衰退幅度約為 0.58%，由於政府於第 4 季開始推行振興措施，因此，主計總處預估民間消費於第 4 季轉為正成長 4.01%，預測全年民間消費成長 1.36%。

辛委員炳隆

方才行政院主計總處提到國內消費疲弱，但以統計資料看來，今年民間消費預估仍是正成長，第四季成長幅度尤其顯著。

陸、討論事項：

案由：有關現行基本工資是否調整一案，提請討論。

與會人員發言重點(按發言順序)：

林委員恩豪

新聞媒體已經報導，勞工團體期望今年基本工資可以調升 8%至 10%，但對我們勞工團體而言，期待越高、傷害越深，因而希望雇主團體代表能審慎地考慮勞工的需求，不要讓勞工期待落空。綜觀過往參採之消費者物價指數(CPI)年增率及經濟成長率(GDP)的數值，加上去年勞方共體時艱而未調足基本工資的部分，綜合加總評估，個人認為，今年基本工資調幅絕對不能低於 5%。

劉委員守仁

從去年邊境管制迄今，觀光產業及伴手禮品業受到第一波衝擊。商總會員為全國不同行業的公會團體，6月初調查當時約有 50 個行業受到三級警戒影響。此次疫情拖垮國內許多內需產業，目前餐飲業及旅宿業持續受到疫情影響，許多店家停業或歇業，縱使 7 月 27 日起降為二級警戒，陸續發布微解封等措施，但仍看不見服務業真正復甦的時間點，政府的統計數字與實際狀態有落差。GDP 的數據掩蓋了服務業的慘況，受創的服務業都是邊際、微利的產業，無力承擔基本工資的調整。

游委員永全

根據調查，臺灣約有 97%企業屬於中小企業，國內勞工受僱於中小企業者約占八成。中小企業中約 19%左右是生產口罩、防疫商品的疫情相關產業，有較好的成長，但多數的中小企業都是屬於內需產業，餐

飲、旅遊、服務業受創嚴重，會展業近半年來業績掛零。如以電子電機產業高成長的思維去考量基本工資的調整，無疑是重創內需型的中小企業。面對疫情發生，建議基本工資審議應有差異性思維，避免以一概全而衝擊受僱員工最多的中小企業，此非全民之福。

余委員玉枝

國際原物料短缺，運費提高，原物料成本大漲，加上缺工問題，企業的營運成本大增，利潤減少。經濟成長率在少數產業帶動下，出口長紅，但內需倒地，國內中小企業不堪負荷，經營依然艱困。另外，全球經濟低迷，國內今年經濟成長率的預測值為 5.88%，明年則是降至 3.69%，成長衰退。百業艱困，請體恤企業經營困難，不宜再調漲基本工資。

游委員宏生

GDP 是衡量財政收支的工具，是一種會計帳，帳目複雜，資料難以精確，產業景氣就是一種循環波動，隨時在移轉。GDP 只是審議基本工資的其中一項參考指標，仍有 CPI 等其他數據可併同參考。今日討論的基本工資，目的要照顧低薪的邊際勞工，去年考量疫情發展無法預料，勞方共體時艱，同意微調，今年經濟成長預期良好，基本工資調幅應達 10%。

邱委員一徹

調漲基本工資，服務業及旅宿業首當其衝，而這些產業遭受疫情影響，不須接受政府紓困，若再被要求調漲基本工資，無疑是雪上加霜，不合常理。

莊委員爵安

GDP 是基本工資參考的指標之一，去年下半年臺灣疫情守得好，經濟表現亮眼；今年度討論基本工資時，除了就相關數據來做討論外，勞方委員希望也併同考量去年度共體時艱的部分。至於資方委員擔憂受

創企業的營運，勞方委員也瞭解，但此部分政府給予紓困。若調漲基本工資，政府可考慮提供配套措施。

張委員家銘

基本工資是否調漲，應就數據來討論。去年勞方共體時艱，基本工資僅調升 0.84%，但事實上去年的經濟表現亮眼；今年 CPI 年增率上揚，經濟也有成長，更應調升基本工資，否則將對邊際勞工造成傷害。雖然各行業狀況不同，但基本工資是一體適用，從未按行業或區域而有區別。況且，從去年迄今，針對受疫情衝擊的產業，政府持續提供紓困振興方案，並滾動式檢討。至於內需市場的問題，調漲基本工資亦有促進內需消費的效果，反而更加需要調漲。另外，關於失業率及通膨的問題，從相關數據看來，調漲基本工資與其並無絕對的關聯。

陳委員佩利

因應疫情三級警戒，今年 6 月 7 日起，經濟部已針對商業服務業的艱困事業，提供營業衝擊補貼，共計核准 22.4 萬家，補貼金額達到 342 億。疫情警戒降為二級後，仍有部分娛樂場所持續關閉，經濟部自 9 月 29 日起線上受理這些艱困事業申請營業補貼，期限至 10 月底止。方才委員所提對於內需產業受疫情衝擊的配套措施，待今日委員會確認基本工資調幅後，經濟部、勞動部及國家發展委員會將共同研議。

何委員語

美國受到通貨膨脹影響而經濟下滑，全球出口量漸漸減少，未來全球原物料將大幅漲價且短缺，明年下半年供應鏈會斷鏈，許多中型以下企業恐因資金周轉不靈而倒閉，應慎重考慮基本工資的調漲，必須視未來的發展狀況，況且基本工資調漲，僅有移工受惠。政府擬提供配套措施，用意良善，但畢竟屬短期措施，難以全面兼顧。

李委員健鴻

一、日前世界貿易組織（WTO）發表報告，估計今年全球貿易總量會成長 8%，且明年仍為正成長，至少 4%至 5%，估計可能有部分產

業的供應鏈發生狀況，但不至於斷鏈，況且疫苗涵蓋率提高後，疫情將趨緩。

二、去年德國、加拿大及愛爾蘭相關研究結果發現，最低工資調幅若適當，對於基層勞工的失業率幾乎無負面影響，且在疫情期間，勞工用以購買生活物資，對內需消費市場有正面貢獻。只有德國報告中提出，調漲最低工資後，勞工工作時數略有減少，但主要係因生產效率提高所致。

三、根據行政院主計總處今年 9 月 13 日發布的薪資及生產力統計，全體就業人數或工業、服務業部門的就業人數，6 月份為負成長，但 7 月底已呈正成長；住宿餐飲業、批發零售業、運輸倉儲業等內需服務業的就業人數，也為正成長，此代表該等行業在疫情期間雖受到影響，而在疫情解封後，已重新召回員工，甚至有擴充人力的現象。現在國內勞動市場已恢復接近去年 7 月至 8 月的狀態，個人是正向看待今年基本工資的審議。

徐委員坦華(劉進發理事長 代)

基本工資調漲目的是為了照顧邊際勞工的基本生活，同時帶動國內消費支出及經濟成長，共創勞資雙贏，個人是樂觀其成。去年勞方共體時艱，僅微幅調整，今年經濟成長率預估為 5.88%，9 月份 CPI 年增率已突破 2%，大家應該理性討論，希望今年能合理的調漲基本工資。面臨疫情當下，政府可以滾動檢討紓困振興措施或協助企業轉型。

黃委員稜茹

今年的經濟成長率為 5.88%，勞工應合理分享經濟成果，去年勞方共體時艱，基本工資調漲幅度僅為 0.84%，但 GDP 仍有 3.12% 的成長。綜合去年及今年的經濟成長表現，個人認為此次基本工資必須調漲，且應該適當補回去年未調足的部分。

邱委員一微

去年受疫情影響，微幅調漲基本工資，這是勞資雙方共體時艱，政府協調所獲得之結果，很遺憾今天多位勞方代表卻表示，去年資方「欠」勞方調薪，今年必須補漲回來，在此必須嚴正釐清，經濟活動有賴勞資雙方通力合作，去年資方亦不好過，勉力維持營運，就是為了照顧員工。基本工資目的是為了照顧邊際勞工，這點雙方都有共識，但以109年8月失業率3.99%來看，今年8月更攀升至4.24%，調漲基本工資，確實會增加年輕打工族之收入，但中高齡邊際勞工可能面臨失業問題，這些人失業就會影響生計，造成社會問題。去年是由部分產業帶動出口成長動能，中小企業並無共享亮麗的出口成果。

林委員麗華(許英義秘書長 代)

內需產業慘淡經營的問題，勞動部已提供許多紓困方案如充電再出發、職務再設計等。對於因為調整基本工資而受影響的產業，政府也允諾提供相關配套措施。以今日議程數據來看，110年第1季服務業按產值編算之勞動生產力指數為123.54%，較去年同期成長8.54%，這顯示基層勞工的勤勞，努力增加產出。109年全體家庭平均每人每月消費支出，較108年增加1.67%，而最低所得組之平均每人每月消費支出，較108年增加7.54%，其花費在維持基本生活所需的住宅及食物二項目就占5成，明顯偏高。如果各位委員都認同照顧邊際勞工是必須的，應該聚焦在相關數據的討論，來決定基本工資的調漲。

鄭委員富雄

關於配套措施部分，經濟部及國家發展委員會應提出具體的補貼額度及期間。補貼期間，個人認為與疫苗施打達一定比率及實體貿易的開啟時間有關，樂觀預測為明年中，悲觀預測則到明年底才有機會達標。個人非常贊成對於基本工資調漲應有配套措施，如果現在提出配套條件及方式，或許調幅可有不同的變化。至於方才勞方委員提到因為勞

動生產力指數的成長，應該調高基本工資，但其實不然；當然勞方也有貢獻，但以高科技產業為例，勞動生產力的增加，大多因為自動化生產投入所產生的結果。

許主任委員銘春

基本工資是適用各行各業，各委員的任務是就相關數據及整體社會經濟發展情勢，通盤考量決定是否調整及調整幅度。以 GDP 經濟成長率及 CPI 年增率來看，今年應該有調升的空間，因此建議聚焦討論調幅。另外，委員提到內需服務業受疫情影響，政府確實應該提供紓困振興措施予以協助，若今日決定調漲基本工資，後續經濟部、國家發展委員會及本部將進一步研議。

張委員家銘

過去 2 年針對疫情，政府已提供相關紓困振興措施，以彌補受創產業的虧損，如為了基本工資調漲而提供配套措施，此例一開，將永無止盡。經濟及防疫表現比我國差的日本及韓國，都有調整基本工資，我們沒有理由不調，而且漲幅要能反映經濟成長，將經濟成果與勞方分享。希望資方委員表達可接受的調幅數字，進行實質討論。

何委員語

- 一、政府應思考如何解決年輕人的高失業率問題，並幫助其有更好的就業機會，目前年輕人失業率超過 12% 以上。
- 二、基本工資調漲，若確實能幫助本國的邊際勞工，個人相當贊成，但調漲往往只有移工受惠，每次調漲移工增加 60 億左右匯出去。
- 三、行政院主計總處發布 108 年工業及服務業受僱員工全年總薪資中位數為 49.8 萬元，個人估算，109 年薪資中位數約為 50.7 萬元、110 年為 54.8 萬元，基本工資占薪資中位數比例約 52.56%，與其他國家相比，我國的比例並未偏低。
- 四、明年健保及勞保保費可能再度調整，企業的法定勞動成本占薪資

的比重逐年升高，若再調整基本工資，中小企業是雪上加霜，勞動成本佔比在 20%左右。

劉委員守仁

疫情重創服務業，多數企業靠貸款維持營運，尤其受邊際管制影響的遊覽車及伴手禮等產業，慘不忍睹。如果今年調漲基本工資勢在必行，對於受創的內需產業，調漲的差額應由政府配套措施支應，包含法定勞動成本如勞、健保等。至於補貼期間建議實施至國境解封後 3 個月，給予業者回復正常營運的緩衝時間。

蔡委員培松

本會(中華民國工業區廠商聯合總會)會員以中小企業居多，政府雖有提供紓困措施，但對於受疫情衝擊的企業而言，絕對不足。連續 2 年的疫情影響，且明年可能仍無法恢復，決定基本工資是否調漲與調幅時，應考量服務業的慘淡現況。經濟數據雖然表現亮麗，但進、出口增加，廠商成本相對同時提高，侵蝕毛利，利潤沒有增加。

蔡委員明芳

- 一、110 年經濟成長率為 5.88%，110 年 9 月 CPI 年增率已逾 2%，按過往討論基本工資的方式，以 CPI 年增率及 1/2 之經濟成長率計算，調幅至少應有 4.94%，但不宜超過經濟成長率 5.88%。如欲聚焦討論，可就此幅度作為基礎。
- 二、國內機構預測物價上漲率約僅為 2%，係因攸關民生的水、電、油、氣事業受到政府一定的控管。
- 三、店家倒閉的原因眾多，例如原有經營即面臨問題，外送平台的崛起讓實體零售餐飲業面對競爭壓力等，不盡然全係受疫情影響。至於方才委員提到內需產業的問題，經濟部應給予中小企業協助。

李委員健鴻

- 一、去年 OECD 約有 4 成 5 的國家疫情慘重，但仍然調升最低工資，其中逾半數國家，由政府給予補貼。
- 二、多數 OECD 會員國以「薪資中位數之 2/3」作為低薪標準，以台灣在 108 年工業及服務業受僱員工全年總薪資中位數為 49.8 萬元作為基準，若是以 OECD 的低薪標準計算，則台灣的低薪標準約為 27,600 元。

辛委員炳隆

基本工資審議的模式應該穩定，依照過往經驗，CPI 年增率通常採計過去一年的數值充分反映，經濟成長率通常採計當年度預測值作為考量，至於經濟成長果實的分配比例，可視當年度情形決定，未必一律按 1/2 採計。

吳委員慎宜

個人也贊同辛委員所提以過往討論模式作為基礎。按過往審議經驗，大多以 CPI 年增率加上經濟成長率的一定成數計算。去年在疫情發展尚未明朗的情況下，僅微幅調整基本工資，今年若整體經濟社會情勢良好，則可適度提高調幅。

林委員至美

- 一、今年基本工資的調整，可參照過往審議經驗，採 GDP 經濟成長率及 CPI 年增率計算。至於明年經濟成長率的預測大多為 3% 以上。政府極為重視受影響的產業，行政院相關部會將共同研商配套措施。
- 二、我國已走出疫情影響最壞的情況，加上疫苗施打率拉高及紓困振興等措施，應可使產業逐漸復甦。邊境管制可能造成國外旅客無法進入國內，但同時讓國人留在國內消費，且疫情穩定也可帶動國內商業活動，因而國家發展委員會的立場，是希望基本工資依

相關數據作適當的調升。調整基本工資可以照顧邊際勞工，讓低收入者用以消費，回流產業。

何委員語

- 一、政府的紓困措施，無法滿足所有受疫情影響的製造業者。今年對於服務業的補貼對象，也是要求符合營業額下降 50% 以上的規定，但業者自三級警戒起遭命令停業，照付店租等費用，政府補貼無法彌補業者的實際虧損。
- 二、基本工資調漲後，即使經濟狀況變差，也不可能再調降基本工資。今年上半年，我國對中國大陸出口成長至 43.8%，係受惠於中美貿易戰，中國大陸大量下訂晶片、關鍵零組件留做庫存，一旦美國禁止大陸廠商採購，國內訂單下滑，未來經濟面仍有許多變數，應予併同考量。

休息用餐：(12 時 30 分)

繼續開會：(13 時 30 分)

張委員家銘

順應專家學者的說法，勞方建議以 CPI 年增率 2% 及 GDP 經濟成長率 5.88% 加總後之 7.88%，作為調幅。月薪及時薪的調幅，兩者不能脫鉤。

劉委員守仁

- 一、疫情管制措施造成內需服務業的重創，雖然政府目前逐步解封，但企業的經營及人事成本固定不變，在嚴重虧損時已無能力為勞工提高薪資。對於工資結構以營業額計算獎金的勞工而言，調整基本工資並無受益。
- 二、建議基本工資應凍漲，如非得要調整，希望考慮受衝擊產業而僅

作微調，大概介於 1%至 2%，至多不要超過 3%；並請考量該等產業的生存，給予相關配套措施，而補貼措施一定要看得到、也吃得到。

鄭委員富雄

方才勞方代表提出 7.88%的調幅，雖係根據相關數據計算所得，但個人再次強調，對於 GDP，其數值與內涵仍有爭議。

游委員永全

基本工資調幅過大，將對 60%至 70%的企業主造成莫大影響，仍衷心希望勞資雙方和諧，共同成長。本會（中華民國中小企業總會）調查會員意見，其中 92%會員表示，僅能忍受微幅調整，大概介於 1%至 2%左右。倘調幅超過企業主的預期值，建議政府應給予業者一年期間的補助，且不宜再採取佐證營業額應低於 50%以上，才給予 2 個月薪資補助作法，否則企業最終可能選擇退出勞動市場，受害仍是勞工。

許主任委員銘春

未來本部在協助經濟部討論配套措施時，會將方才委員的意見列入參考。雖然基本工資調整目的是為了照顧弱勢勞工，但也必須讓企業主能夠繼續生存。

莊委員爵安

一、方才資方委員所提產業的困境，個人認為政府尚有許多政策工具可以運用，如財政部、金融監督管理委員會有關利率的調整、稅賦的減免等。另外，勞方也支持政府在配套措施上，應提出更具體的方案，尤其是針對受創產業，企業好、勞工才會好。

二、至於調幅，個人支持張家銘委員提出的 7.88%。

何委員語

一、疫情重創產業界，政府有必要提供相關配套措施。據本會日前進行的調查報告顯示，各行業都有部分業者面臨營收減少的問題，

此與產品別及競爭力有關，不可能全面成長。93%的廠商對於此次基本工資調整的容忍度，只能至3%；僅2%的廠商同意調幅至5%。

二、另外，就GDP及CPI數據來做整體考量，若「適度調整」尚稱合理，幅度不能過大，明年疫情狀況不明，經濟發展尚未明確。

邱委員一徹

贊同方才資方委員所提建議調幅3%，比照軍公教人員擬調薪的幅度。

辛委員炳隆

過往的討論，是以CPI反映過去一年物價的上漲率，再加上當年度經濟成長率預測值的一定比例。至於比例，有再討論的空間。過去認為GDP經濟成長率以1/2分配給勞工為合理值，若考量去年未調足及今年經濟成長表現亮麗的部分，雖然部分內需服務業狀況不佳，但是景氣持續熱絡，因此個人的具體建議是，以109年10月至110年9月之CPI年增率1.29%，加計GDP經濟成長率5.88%乘以2/3，調幅約為5.21%，月薪金額為25,250元；同樣以5.21%增幅計算時薪，約為168元。

李委員健鴻

過去審議是以過去一年CPI年增率做為計算基礎，但今年有較為不同的情況，第3季CPI的變動明顯往上走，加上躉售物價指數年增率(WPI)已逾10%，這部分會反映到CPI。如以今年1月至9月CPI變動率1.74%，再考慮未來可能攀升的程度，以2%計。至於GDP經濟成長率5.88%的參採成數，考量酌予補足去年未調整的部分，個人認為約為5成至6成之間。加總計算後，調幅也約莫為5.2%左右。

蔡委員明芳

勞資雙方對於調幅各有立場，但個人認為調幅不宜超過今年的經濟成長率預估值5.88%，方才學者代表所提的調幅，沒有疑慮，但時薪的調幅應該反映現實狀況，予以考量。

吳委員慎宜

個人較傾向 GDP 經濟成長率以 1/2 採計，另外，不要著眼於去年調幅不足的部分，應該放眼未來。至於 CPI 應採全年度或是今年 1 月至 9 月的變動值，其實都相距不大，計算所得的調幅也差不多在 5.2% 左右的範圍內。

許主任委員銘春

作為主席，必須綜合大家的意見，給予勞資雙方合理且適度的建議。勞資委員各有所本，身為基本工資審議委員會的委員，必須考量整體的經濟情勢及就業狀況等數據，決定調整幅度。經綜合勞資委員的意見，並參考學者專家委員的建議，調幅以 5.21% 計算，月薪調升約 1,250 元，時薪調升約 8 元。

何委員語

尊重主席決定，但個人代表資方團體表達不予背書之意見。

劉委員守仁

本會與中華民國中小企業總會無法接受此調幅建議，但針對配套措施部分，建議政府應找相關受嚴重衝擊的產業代表，一同研議。

游委員永全

請務必給我們機會，與政府討論配套措施。

許主任委員銘春

- 一、理解資方代表的立場及所背負企業主的期待，關於配套措施，會邀集中華民國商業總會及中華民國中小企業總會討論，聽取意見，儘速研議，以協助受影響的內需產業。
- 二、本委員會作成以下決議：(一)綜合考量消費者物價指數年增率、經濟成長率及整體社會經濟情勢，決定自 111 年 1 月 1 日起，每月基本工資由新臺幣（以下同）24,000 元調整至 25,250 元，調升 1,250 元，調幅約為 5.21%；每小時基本工資則比照每月基本

工資之調幅，由 160 元調整至 168 元。(二)建請政府研議提供配套措施，協助受疫情衝擊產業，穩固勞雇關係。

柒、臨時動議：無

捌、散會（14 時 30 分）