

## 基本工資審議委員會第 34 次會議

### 與會人員發言紀要

壹、時間：108 年 8 月 14 日（星期三）10 時

貳、地點：本部 601 會議室(台北市館前路 77 號 6 樓)

參、主席：許主任委員銘春

肆、出（列）席單位及人員：詳如簽到簿

伍、報告事項：

案由：當前經濟社會情勢之影響評估報告案，報請公鑒。

與會人員發言重點(按發言順序)：

#### 鄭委員富雄

- 1、討論基本工資是否調整，應考量企業對未來的承受能力，需要先釐清 GDP 數據的參考期間。
- 2、雖然行政院主計總處預測，若第 3 季、第 4 季預測不變，今年 GDP 可由 2.19% 上修至 2.34%。但我國以外銷為導向，貿易依存度高，易受國際景氣因素影響，美中貿易戰對我國 GDP 的影響不容小覷。

#### 陸、討論事項

案由：有關現行基本工資是否調整一案，提請討論。

與會人員發言重點(按發言順序)：

#### 張委員旭政

討論基本工資應參考社會經濟數據，是否應先確認參考的數據區間。請統計單位說明自 107 年下半年至 108 年上半年間，17 項重要民生物資指數年增率及 GDP 成長率之數值。

#### 勞動部統計處

107 年第 3 季至 108 年第 2 季之 GDP 成長率為 1.92%，107 年 7 月至 108 年 6 月之 17 項重要民生物資年增率為 2.55%。

#### 鄭委員富雄

從大陸出口至美國的十大外銷廠商，我國占 5 家。美中貿易磋商破

局後，美國將自 9 月 1 日起，對價值 3,000 億美元的大陸產品加徵關稅，此舉對我國消費型電子產業的影響鉅大。雖然美國日前表示將暫緩實施，但目前不確定因素太大，我國未來 GDP 成長不樂觀，在調整基本工資時，應考量未來中小企業的承受能力。

### **張委員旭政**

- 1、去年委員會開會時也就參考數據採計的期間做討論，但未來是不可知的，故應以已發生的具體客觀數據來討論。
- 2、經濟成長要勞資共享，所以要把經濟成長率納入；且勞動生產力是勞工對於經濟發展的貢獻，108 年第 1 季較上年同期增加 2.76%，也應納入計算。對於領取基本工資的邊際勞工而言，17 項重要民生物資的變動絕對會影響生活，也應該全數納入計算，避免讓其實質生活陷入困苦地步。若以上述 3 項指數做計算約 7%多，再考量基本工資具有社會安全的意義，目前基本工資距離滿足家戶照顧的最低數值尚有一段差距，故基本工資調幅應有 8%至 9%才合理。

### **邱委員一徹**

- 1、我國出口值自去年 11 月開始，連續 7 個月負成長，今年 6 月雖有小幅正成長，但 7 月又回復負成長。姑且不論美中貿易戰的後續發展，現在日、韓也出現貿易糾紛，如果日、韓也爆發貿易戰對我國的影響將不小於美中貿易戰，這兩事件將對全球貿易產生負面影響，進而不利我國下半年及明年之出口成績。請各位委員一併考量。
- 2、行政院蘇院長日前表示，因明年的 GDP 成長率不理想且物價平穩，故明年軍公教人員不調薪。在同樣的大環境下，軍公教人員不調薪，請問調漲基本工資之正當性何在？
- 3、同意弱勢勞工必須被照顧，但這是整體社會的責任，政府尤其應負更大的責任，而非完全交由企業負責，故建議基本工資今年不予調整。

## 李委員健鴻

- 1、多數國家對於最低工資審議訂有法定指標，主要會先考慮上一年度的變動狀況，但同時在這基礎上進一步討論未來大環境的影響變化。參考去年下半年至今年上半年的數據，GDP 有成長，CPI 也有波動，故建議朝此方向做思考。
- 2、軍公教大多屬於中產階級，其薪資收入及對於外在環境改變的風險承受能力，均較領取基本工資的邊際勞工為高，故軍公教不調薪，並不必然代表基本工資毋須調整。且邊際勞工的儲蓄能力低，今年上半年 CPI 年增率是 1.69%，CPI 的漲幅對弱勢勞工的影響，大於軍公教人員。也因為照顧弱勢勞工是整體社會的責任，故多數國家以法律明訂基本工資或最低工資，代表這是政府、企業和社會大眾必須一起面對的重要議題。
- 3、GDP 或勞動生產力都是經濟面向的考量指標，但兩者僅會擇一考量，避免重複計算。

## 廖委員修暖

資方重視經濟發展，勞方在意的是社會安定。基本工資是保障弱勢勞工的基本生活，應足以維持其家庭生活的水準。去年是依據行政院主計總處數據，107 年 1 月至 6 月 CPI 累計平均年增率為 1.65%，107 年 GDP 成長率預測值變化區間約在 1.9%至 2.7%之間，應該審慎討論基本工資的調整。

## 余委員玉枝

- 1、國內外各機構對我國 108 年經濟成長預測值變化區間約在 1.9%至 2.6%之間。依據行政院主計總處 108 年 5 月公布資料，108 年第 1 季至第 4 季經濟成長率分別為 1.71%、1.78%、2.39%及 2.8%。108 年 5 月出口總額較上年同期衰退 4.8%，外銷訂單總額年減 5.8%，其中機械產品衰退最多、為-17.9%，塑橡膠製品為-16.9%，基本金屬產品為-12.3%，光學器材為-10%，電子產品為-6.3%，在經濟成長衰退下，不建議再調整基本工資。108 年 1 至

6 月工廠歇業 1,450 家、商業登記歇業 18,227 家，公司解散（撤銷、廢止）17,326 家，經濟不佳。經濟成長趕不上基本工資調整的腳步，基本工資調整幅度已高於事業單位平均薪資的調整。

- 2、近來申請政府信用貸款及創業基金的案件增加，可見中小企業急需資金，過去是用來投入機器研發或準備庫存，但現在是用以支付薪水及繳勞健保，環境徹底改變。
- 3、目前物價穩定，預估今年 CPI 年增率僅有 0.7%，故建議今年不予調整基本工資。

### **張委員家銘**

- 1、過去幾年的經濟成長，大部分是內需型的成長。基本工資的調漲可以提高消費能力，對經濟成長是有幫助的。
- 2、方才提到參考指標，不論是最有共識的 CPI 或資方所提的 GDP，勞方所提的勞動力生產指數均予以尊重。不過，勿將指數作為談判的籌碼，而是應該確實考量邊際勞工的生活所需，同時也希望企業將經濟成長果實與勞工一起分享。

### **賴委員淑芬**

- 1、我國中小企業約有 143 萬家，佔全國企業的 9 成，其中有 8 成屬於微型企業。多數微型或中小企業位於中、南部，競爭力不及大型企業。中小企業家數多，但營業額低，換言之，GDP 有很大比例是靠大型企業拉高。
- 2、近 2 年中小企業歇業家數達上萬家，其中多是微型企業。中小企業主大部分是白手起家，都曾當過勞工，必定能體會勞工的需求，但企業仍要有獲利才能生存。依財政部 2016 年企業申報的綜合所得稅資料，中小企業的稅後淨利大多僅有 2.76%。基本工資調漲，除增加人事成本外，也間接提高企業的採購成本，在原本已是微利的情況下，淨利可能變成負數，歇業的家數恐再增加，此應非政府所樂見。

3、時薪調漲對中小企業或微型企業打擊大，不贊成調整基本工資。

### **辛委員炳隆**

- 1、雖然國內、外機構大多下修今年的經濟成長率預測值，但在下修的同時，對明年的經濟成長率預測值仍是高於今年。世界銀行預測明年的全球經濟率為 2.7%，而其預測今年的全球經濟成長率是 2.6%；OECD 雖將今年全球的經濟成長率由原本的 3.3%下修為 3.2%，但預估明年全球的經濟成長率是 3.4%。中華經濟研究院於 7 月份將今年的經濟成長率下修至 2.06%，但同時預估明年的經濟成長率達 2.27%，所以明年的經濟表現比今年樂觀。
- 2、軍公教不調薪是指薪俸俸點的數值不調整，惟依照既有機制，軍公教人員會隨著年資增加而調整俸點，並非完全不調薪。但鮮少有企業因為勞工的年資增加而給予調薪。
- 3、至於調高基本工資對微型企業的影響，以人力運用調查原始資料做分析，針對僱用 1 至 9 人以下勞工的企業，分別以調高基本工資 3%、4%及 5%估算，本勞影響人數最高約 13%，所增加的薪資占總成本比例為 0.3%至 0.5%，雖然會有影響，但基本工資影響的是基層勞工，其占整體勞工的比例相對而言不是那麼高，對企業總成本的影響應不至於太大。

### **陳委員英玉**

- 1、近期國內的經濟及勞動市場發展是穩定的，行政院主計總處 7 月公布今年第 2 季經濟成長率概估數上修至 2.41%。去年開會時談到 CPI 或勞動生產力指數，是以前一年下半年至隔年上半年的數據做討論。會議資料所列企業獲利相關統計，工廠校正暨營運調查利潤率自 101 年的 3.4%逐年增長至 106 年的 8.4%、實屬持續成長。
- 2、資方擔心的中美貿易戰拉抬，6 月出口總值年增率已由負轉正，且因美中貿易戰，台商回流，會有轉單效應，美中貿易戰的影響或許不大、危機就是轉機。

- 3、至於基本工資調整是否會導致邊際勞工失業率上升？從 108 年上半年的就業狀況來看，失業率降至 3.68%。另，108 年第 1 季勞動生產力指數年增率為 2.76%，其中服務業之勞動生產力指數成長亦有達 3.92%，勞工就業與生產力算是穩定成長，並無提升基本工資後即造成邊際勞工失業的狀況。
- 4、在經濟及勞動生產環境均為穩定的情況下，基本工資必須回歸至最低限度的勞動條件及生活安全為考量，基本工資自 86 年至 96 年長達 10 年未調整，應透過適度調整，補足 10 年未調整的缺口。如以就業扶養比試算勞工維持最低生活水準的金額，以 107 年的最低生活費標準 13,581 元乘以就業扶養比 2.15，基本工資 29,199 元如要一次漲足，月薪調幅至少要 26.4%，但企業絕對無法承受一次補足。為了勞工生活安全的保障，基本工資的月薪與時薪應做適度調整，建議應逐漸調幅為 6%至 8%。

#### **邱委員一徹**

- 1、86 年至 96 年間確實未調整基本工資。但當時領取基本工資的勞工與現在領取基本工資的人並非同一批人，雇用企業亦不相同，時空背景不同，卻針對歷史公案要求補償，既不合邏輯也不公平。
- 2、受美中貿易戰影響，雖有轉單效應，但已有會員廠商反映，採購端下單時要求降價 10%至 20%，因此，雖然轉單增加，但利潤增加有限。另外，雖有部分台商回流，但媒體報導之金額僅是意願表達，事實上大部分資金尚未匯入，實際效果仍有待觀察。

#### **郭委員秀娟**

- 1、將心比心，月薪 23,100 元是否足以維持勞工基本生活所需，大家應進一步省思。
- 2、並不能因公務人員未調薪，基本工資就不調漲，公務機關領基本工資大部份是清潔工與契約臨時工，他們無法升級加薪！
- 3、企業盈餘多拿一些分享給弱勢及邊際勞工！

## 許委員舒博

- 1、若無資方的努力，何來穩定的經濟環境。若要求利潤分享勞工，但當資方發生景氣不佳、經營不善時，仍是由資方自行承擔，並無法要求勞工也一起承擔。資方代表一直希望討論基本工資時，其他部會應一起參與制訂相關配套措施。
- 2、基本工資時薪調整對於本會會員廠商影響極大，南北各地的物價水準不同，若要求所有勞工的工資成本相同，中南部企業會很難經營。
- 3、過去曾有當 GDP 成長率或 CPI 變動達到一定幅度時，才開會討論，但迄今並未延用。建議勞動部應建立規範，例如制定公式，計算調整幅度。
- 4、沒人可保證明年的 GDP 成長率一定會增加，且今年實際數值已下修。但基本工資調漲後，反而帶動許多民生物價隨著調整，勞工未必受惠。並非完全反對基本工資一定不可調漲，但要思考是否會帶來其他的後續影響。時薪的部分，本會反對此時再予調漲。

## 李委員健鴻

- 1、基本工資的審議，除了考慮過去 1 年指標數據的變動外，仍要看大環境的變化，而美中貿易戰是最大的變數。
- 2、行政院主計總處 6 月公布受僱員工經常性薪資較上年同期增加 2.38%，代表相對多數的企業有獲利，而為了鼓勵員工調整經常性薪資。行政院金融監督管理委員會公布之數據，近 7 成上市櫃公司是獲利成長，至於上市櫃公司員工平均薪資，各業別有顯著差距，電子業及金融業薪資高，但餐飲業、觀光業薪資較低。
- 3、美國對大陸課徵關稅自去年 6 月開始，對我國產業雖有影響，惟影響相對較小。但美國這次將對價值 3,000 億美元的大陸產品加徵關稅，對我國產業將有很大影響，由於不可預測性高，應將美中貿易戰這項未來變數納入討論。
- 4、依照行政院主計總處公布的 3 種非典型工作者人數變化，3 種非

典型就業人數加總後較上年略為成長，其中部分時間工作者增加人數相對明顯。若時薪調漲，企業通常會減少使用非典型勞工，但是整體而言，非典型工作者人數卻較上一年度略為成長。

- 5、基本工資月薪與時薪宜採同步調整，較為合理；否則，對於僱用時薪人員的企業可能會負擔過重。

#### **鄭委員富雄**

- 1、我國是小型經濟體，並無控制未來經濟趨勢的能力。微型企業的雇主與勞工同樣弱勢，當經營發生風險時，並無任何單位會給予援助，但是勞方有政府協助其爭取權益。
- 2、保障邊際勞工是國家社會的責任，但現在卻完全視為資方的責任。企業成本除薪資外，尚有租稅負擔等成本，應一併納入考量。

#### **張委員家銘**

- 1、基本工資調整是否可能造成邊際勞工退出勞動市場或經濟惡化？從相關數據看來，過去 3 年均有提高基本工資，並未發現該等情況。
- 2、穩定的提升基本工資，對勞資雙方較為合宜，且對雙方的互信有很大幫助，亦可同時考慮資方的承受度及勞方對基本工資的期許，目前經濟狀況尚稱良好，建議繼續穩定的提升基本工資。

#### **游委員宏生**

- 1、方才有委員提到中小企業的週轉、經營不佳，故申請貸款的案件較多，但這應與今日討論的基本工資無關。就金融業而言，短期融資較多，代表經濟活絡。
- 2、86 年至 96 年間未調整基本工資，勞工的薪資跟不上基本生活的物價水準，勞工現在的訴求是希望補足過去的缺口。

#### **莊委員爵安**

- 1、許多委員均提到經濟面向，不可諱言，未來確實會有一些變數，包括美中貿易戰等，但就整體國內外情勢而言，仍是朝正向發展。
- 2、基本工資是勞工維持基本生活的保障，或許之前做得不足，使得



目前基本工資與我們想達到的目標仍有段距離，故希望在經濟狀況許可、企業所能承受的範圍內調整。認同照顧邊際勞工不完全是企業的責任，否則世界各國何需訂定最低工資規範。

- 3、至於是否應制定一套公式來調整基本工資？從世界各國的做法來看，並無國家以法律明定計算公式。
- 4、中小企業的問題應予考量，但整體而言，近 10 年來中小企業營收已逾 1 兆元，平均年營業額為 8、9 千萬元左右。倘如工商團體所言基本工資調高 1%，企業會增加 50 億元成本，調高 5%，會增加 250 億元成本，但仍不及整體營收的 1%。
- 5、我們認同照顧弱勢勞工不僅是企業的責任，經濟部也應提出相關配套，勞方團體絕對支持。
- 6、關於南北差距的問題，個人反而認為時薪應該提高。以往所擔心可能產生企業改以月薪僱用的道德風險問題，就目前相關統計數據資料來看，尚未出現此情況。
- 7、經濟面向只是討論基本工資的重要因素之一，但我國目前的基本工資仍是相對落後的，建議應再做調升。

#### **賴委員淑芬**

- 1、初任人員每人每月經常性薪資數額，反映出領取基本薪資者是年紀較輕或無一技之長者，該族群大多於傳統產業的中小企業或服務業工作。對中小企業而言，除薪資成本外，仍要負擔教育訓練成本。若一定要調整基本薪資，政府也應給予中小企業辦理教育訓練時的補助或稅負的調降。
- 2、大多數人僅見到企業的利潤，但未看到很多創業者其實是舉債創業，雖有微薄的利潤，背後還需負擔許多成本，只要獲利稍微不足，企業主可能面臨關廠危機，必須併同考量。

#### **何委員語**

- 1、去年我國 GDP 的總金額在 OECD 國家中排名第 34，但貿易總額排名第 18 位，表示我國的貿易外銷依賴度相當高，且台灣是淺碟

型的經濟島國，外銷占比逾六成，美中貿易戰對台灣的影響不容小覷，目前係因地緣效果，影響尚未很大。至於台商回流，目前為止僅是簽意向書，資金尚未到位，遞延效果要至 109 年才會顯現。

- 2、基本工資的調整，應依據勞動力市場的供需來決定勞工薪資的高低。
- 3、過去時薪調幅與月薪脫鉤，是考量時薪工作者沒有年終獎金等相關福利。
- 4、若要將扶養比納入計算，建議應採衛生福利部計算健保費率的眷屬扶養比為 0.58，而非以家庭扶養比做計算，家庭扶養比是政府負擔責任，不是企業來承擔，讓企業無法負擔。
- 5、政府去年超收 800 億元，3 年超收 3,200 億元，也應編列對邊際勞工的補助，個人也支持經濟困難勞工的健保費由政府編列預算加以補助。
- 6、建議勞動部應編列預算分析大數據，確實掌握領取基本工資者的人數，目前所掌握的都是勞健保資料。

#### **曾委員寶祥**

今年的協商，雙方都能理性討論。勞資應共同正面的討論如何讓企業生存，政府幫助企業降低成本，企業照顧員工，員工回饋企業，提高工作品質。個人贊成微調，但不希望微調後仍遭到勞工朋友埋怨調整金額過低。基本工資調整後，勞工也應思考如何努力工作，替企業提高產值，企業才能分紅給勞工，才能產生正向循環。改變劣勢，必須大家一起努力。

#### **鄭委員富雄**

美中貿易戰可能會繼續延續，日、韓間也有科技戰，對台灣的影響很大，經濟情況只會更加艱鉅。

休息用餐：(12 時 10 分)

繼續開會：(13 時 10 分)

**許委員舒博(劉副秘書長守仁代)**

- 1、本會會員以服務業居多，餐飲、批發及零售業的員工大多為時薪制，近 8 年來時薪的漲幅已達 53%，時薪的調漲造成會員廠商極大壓力。以統一超商為例，2016 年末 24 小時營業的店數僅有 100 家，但今年初已達 400 多家。都會區的企業或許還能承受時薪的調漲，但中南部的中小企業、微型企業及服務業的成本壓力極大，將無法承受，再次呼籲今年時薪應暫緩調漲。
- 2、至於月薪的部分，仍應以大環境做考量。

**賴委員淑芬(戴秘書長麗芬代)**

全台 147 萬家的中小企業近八成是微型企業，時薪的調整讓零售、餐飲業的勞動成本負擔加劇，且目前大環境不佳，對中小企業的衝擊很大。我國近幾年經濟發展仍能維持主要因為新創企業，若勞動成本一再增加，會讓年輕人及有意創業者退出市場，本會希望今年不予調漲，尤其是時薪的部分。

**張委員旭政**

- 1、個人也認同勞資目標一致，近幾年的調薪，人力成本雖然上漲，但服務費用也隨之調整，最後能存活下來的就是用心做、品質好的企業。
- 2、物價是會跟著上漲，若不調整基本工資，邊際勞工的購買力會下降。與先進國家相比，我國的有效稅賦偏低，且先進國家的稅賦中，薪資所得低於 50%，但我國則是接近 75%左右，表示資本利得及企業稅負相對較低。
- 3、建議應由 GDP、17 項重要民生物資年增率及相關因素討論基本工資，個人認為調漲 7%至 8%都算是合理，且時薪及月薪均應調整。時薪工作者因為並無年終獎金及分紅等福利，故時薪的調幅應該較高。

### **廖委員修暖**

若時薪與月薪差距不大，企業仍是會盡量使用時薪工作者，故月薪及時薪均應調整，且時薪的調幅應該較高，對勞工較具保障。

### **何委員語**

我國的稅賦並非很低，但企業的所得稅由 15%調整至 17%，比香港、新加坡還高，且香港、新加坡的遺產稅、贈與稅為零，我國法定勞動成本已達員工薪資的 20%，明年勞、健保費率又要再調高，國際投資期刊分析我國企業的稅賦並非偏低，最少為 23%，投資環境不具優勢。

### **鄭委員富雄**

如果 GDP 及勞動生產力指數同時考量，會有重複計算的問題，兩者僅能擇一考量。

### **李委員健鴻**

關於企業的成本負擔，以前年 OECD 資料來看，在 34 個會員國中，我國企業的成本負擔排名第 17，韓國排名第 15，我國是中段班，並非很高。

### **陳委員英玉**

- 1、依人力銀行的數據顯示，大學畢業生起薪 29K，碩士生 32K，邊際勞工的薪資與此仍有很大落差，目前勞方團體想要爭取這些邊際勞工基本生活的保障、保護低薪勞工確保生活安全。
- 2、以服務業而言，企業不會因為基本工資的調整而倒閉，目前便利商店四處林立的情況，當然會影響各家的營業毛利，企業就會思考經營模式是否應縮減營業時間或管理制度。
- 3、若月薪調整，時薪不調整，所有企業主可能會改為以時薪聘僱員工，反而對勞工不利。

### **邱委員一徹**

- 1、根據了解，大學畢業生起薪是 29K，目前基本工資是 23K，兩者是有差距，但差距縮小中。不過，因為大學畢業生與邊際勞工在

資質、技藝職能方面先天上就有差異，故資方才會主張應以市場供需來敘薪，若將基本工資調漲至與大學畢業生的起薪相差無幾，那邊際勞工是否還有工作機會？

- 2、雖然便利超商四處林立，但超商分為直營店及加盟店，大企業確實賺錢，惟多數加盟店卻是慘澹經營利潤微薄，調漲基本工資對便利超商加盟店的衝擊很大，一定會影響這類小微型企業的僱用意願。

### **辛委員炳隆**

- 1、基本工資的審議逐漸產生一套模式，與勞動者的生活物價有關者一定必須反映，至於經濟成長的果實分配，可以依照當時的情況協商。
- 2、CPI 部分，去年大家認為應使用 17 項重要民生物資年增率，107 年下半年至 108 年上半年的年增率約 2.55%。經濟成長率 1.92% 的部分，過去是採計 2 分之 1 的概念。兩者加總後為 3.51% $(2.55\%+1.92\%\times 1/2=3.51\%)$ 。
- 3、美中貿易戰雖有影響，但調高基本工資是否導致廠商難以因應，個人持保留態度，以製造業而言，調高基本工資對製造業總成本影響不大。
- 4、若資方擔憂美中貿易戰的影響，勞方就經濟成長的分配少一點，但個人認為宜有至少 3% 之調幅。

休息，勞、資方分別帶開討論：(13 時 40 分)

繼續開會：(14 時)

### **張委員旭政**

- 1、資方委員應不反對以 17 項重要民生物資年增率作為最起碼的調漲幅度，該指數的漲幅為 2.55%。
- 2、個人可以接受 GDP 及勞動生產力指數兩者擇一計算。過去資方委

員提到經濟成長果實共享，GDP 以 2 分之 1 計算，但假設企業利潤為 100 億，GDP 成長 2%，理論上利潤增加為 102 億，若人事成本為 30%，將增加的 2 億分給勞工，其實也僅其中的 30%，而非全數，故個人無法接受以指數的 2 分之 1 作為計算。勞動生產力年增率即是勞動生產力增加的比例，107 年勞動生產力指數年增率為 2.53%，108 年第 1 季年增率為 2.76%，平均約 2.6%。

- 3、17 項重要民生物資的波動，關係邊際勞工的生活，這是生存權問題。若以 17 項重要民生物資年增率為 2.55%，加上勞動生產力指數後，已超過 5%，具有調漲的合理性，故建議基本工資調幅至少應有 5%。

#### **鄭委員富雄**

- 1、勞動生產力的增加，大多因為自動化生產投入所產生的結果。先前採取 GDP 的 2 分之 1 計算，對勞方而言，還是相對有利。我國企業多數是國內拿單，海外生產，所產生的經濟成長其實不必然與勞方有關。
- 2、CPI 分別有躉售物價指數、消費者物價指數、17 項重要民生物資等不同數據，世界各國討論最低工資都是使用消費者物價指數，建議大家引用過去的參考數據。

#### **蔡委員明芳**

- 1、雖然大家對美中貿易戰的看法不同，但確實會造成衝擊，且會因產業競爭力而異。美國加徵關稅後，不太可能如外界所稱全數轉嫁由美國消費者負擔，勢必分別由代工廠、品牌廠及消費者吸收。又就企業競爭力來看，尤其是勞動生產力，雖然勞工也有貢獻，但自動生產設備的投入確實也有很大貢獻。在整體情況考量下，個人認為今年的月薪及時薪調幅，沒有超過去年調幅的空間。
- 2、至於服務業有無調薪的空間，服務業大部分是內需型產業，確實相當倚賴經濟情勢。但以超商為例，1997 年代的超商沒有販賣咖啡及代收包裹服務，當時與現在的工作環境有很大差異，打工

族在超商的勞動生產力貢獻也是不容忽視，故個人認為時薪仍有調漲的空間，且漲幅應較月薪為高。

#### **賴委員淑芬(戴秘書長麗芬代)**

- 1、可能部分委員認為若中小企業無法生存，就應該讓其淘汰，但實際上並非如此，許多中小企業只要撐過該期間，就可存續、穩定發展，本會立場仍是鼓勵其經營下去。
- 2、基本工資一再調漲，整個中小企業內部的薪資結構也會面臨衝擊，可能無法負荷，故無法替員工加薪，即使加薪，也會排擠舊有員工的薪資調漲幅度。
- 3、若基本工資與大學畢業生的起薪差距不大，中小企業可能會優先擇用青年勞工，對邊際勞工的就業具有排擠效果。
- 4、方才提及的超商案例，為因應工作的多元性，所需僱用的勞工人數也會增加，整體而言，勞動成本還是增加。
- 5、再次呼籲，台灣經濟的根本在中小企業，10 個就業勞動人口中有 7、8 個在中小企業工作，若中小企業崩盤，失業率的風險會提高。

#### **許委員舒博(劉副秘書長守仁代)**

- 1、近 8 年時薪的調幅已達 53%，會造成年輕人在職場上的心態轉變。又不斷提高基本工資，使得基本工資與平均薪資差距縮小，企業主在僱用勞工時也將有所考量，可能會產生排擠效應。
- 2、近來因陸客漸少，今年至明年這段期間，觀光產業及零售批發業均會受到影響，應將此因素一併納入考量。

#### **何委員語**

- 1、世界銀行針對 2017 年的納稅數據調查。企業應繳納各種強制性稅捐及稅費，包括雇主幫勞工負擔的勞、健保費及其他勞動成本。國內企業名目稅率雖不算高，但若加計勞工的成本，平均負擔大增，總稅率負擔提升至 34.6%，高於香港 22.9%、南韓 33%。
- 2、以電腦為例，全部都要向下游各家不同的零組件廠商採購，最後

才組裝、測試，故國內中小企業比例逾九成以上，這是台灣產業鏈特性，基本工資調整牽動各個產業，帶來連鎖效應。

- 3、我國 106 年基本工資占平均工資的比例為 42%，在 OECD 國家中排名第 14，但基本工資與薪資中位數的比例為 53%，在 OECD 國家中排名第 12，108 年基本工資調整幅度為 5%，佔 GDP 的 21.2%。再以 108 年 6 月的數據計算，基本工資占經常性薪資的比例已達 55.28%，希望勞工團體不要再說十年未調基本工資的缺口，20 年前基本工資佔經常性平均薪資 51%，後來降至 44%、47%，現在已達 55.28%，已補足 20 年前的 51%，超過了其缺口，十年未調缺口已補足了，在 OECD 國家中，相對為高。至於能否將平均薪資拉高至 6、7 萬，這是整個國家的問題，不是基本工資可解決的。
- 4、既然基本工資是照顧邊際勞工，邊際勞工在何處工作才是重點，應由此切入討論。若政府規定所有上市櫃公司禁止以基本工資聘僱員工，對其並不會有影響，因為上市櫃公司並不會以基本工資聘僱員工。
- 5、美中貿易戰的問題在於從上游的採購商端開始往下游殺價，損害到大陸廠商外銷物品到美國市場的毛利，在美中貿易戰之前，我國對美國市場占比為 12.9%，美中貿易戰後，最近轉向台灣採購，故外銷占比將近 20%，但我國對大陸的出口貿易，也少了 15.6%，故基本工資的調整會造成很大衝擊。

#### 辛委員炳隆

- 1、以 107 年人力運用調查原始資料為基礎，並以薪資成長率做換算，若今年調漲 5%，製造業包含時薪及月薪制本國勞工，受影響人數約 7.34%，薪資支出會增加 0.173%，總支出增加 0.011%。若再將外勞納入，影響人數幅度會增加至 20.28%，薪資支出增加 0.632%，總支出增加 0.035%，若加上法定勞動成本 2 成，總支出增加幅度為 0.04%。以規模別來看，在勞工人數 1 至 9 人的微



型企業，基本工資調整，本勞的影響人數比例為 15.97%，約 33 萬 7 千多人，這些人的薪資增加會讓總薪資增加 0.44%。在此要強調的是，以數據來看，人事成本雖有增加，但影響仍是有限。

- 2、個人不太贊成將勞動生產力直接納入計算，因為目前使用的勞動生產力是平均勞動生產力，而其一大部分來自於機器設備的投資，從勞動經濟學來講，勞務價值是反映在邊際勞動生產力。但目前為止，並沒有邊際勞動生產力的數據，故過去有一段時間是以平均勞動生產力除以 2。
- 3、個人也認同以 GDP 直接除以 2 的方式不正確，但既然是過去的慣例，暫無需變動。以往是從基本工資在保障勞工基本生活所需的角切入，考量過去的基本工資確實偏低，故希望可以調整基本工資，但在調整的同時，也要顧及企業的負擔能力，故才會以經濟成長果實分享的角度來考量。
- 4、若大家都認為應該有遵循的規則，今年是否依循去年的調整方式，或是另採取較折衷的版本？去年月薪調 5%、時薪調 7.14%，今年是否也要比照減少相同的百分比，都可以再討論。

#### **何委員語**

製造業有許多員工雖派赴海外工作，其勞健保仍在國內加保，並以基本工資投保。據統計，製造業外派海外的勞工包括家屬超過 105 萬人，故以基本工資投保的勞工中，應有相當比例屬這類人員。

#### **許主任委員銘春**

為利聚焦，是否先以去年大家有共識的 17 項重要民生物資年增率，107 年下半年至 108 年上半年的數據 2.55% 為基礎，作為討論依據。

#### **吳委員慎宜**

由過去基本工資討論參考指數的歷史脈絡可分成幾個階段，過去常提到 GDP 的 2 分之 1 加上 CPI 變動，只是去年將 CPI 著重於 17 項重要民生物資年增率，而 17 項重要民生物資的項目也確實是邊際勞工生活所必需。今年是否延續過去參採重要指數的方式，較能聚焦討

論出下個年度基本工資的調整幅度？除非大家認為有需要變動，否則是否仍應以 GDP 的 2 分之 1 加上 17 項重要民生物資年增率做計算。

### **莊委員爵安**

- 1、以目前的經濟態勢來看，確實沒有調漲過高的條件。月薪部分，若以 107 年下半年至 108 年上半年 CPI 變動率加上 GDP 成長率，調幅是 4.47%(2.55%+1.92%=4.47%)，若 GDP 只採計一半，加起來是 3.51%(2.55%+1.92%\*1/2=3.51%)，若以 CPI 變動率加計勞動生產力約 5%多，若只加一半勞動生產力約 3.8%，建議可就這範圍來做討論。
- 2、至於時薪的部分，建議調幅為 6%，因為時薪是要照顧多數投入部分工時的年輕人。

### **何委員語**

以實質面來看，經詢問許多小企業對員工加薪的幅度，實務上微型企業的月薪調薪多以 300 元起跳，至於獎金的部分是另外計算，若當月有多的盈餘，會以獎金的方式分享給員工，才不會將固定成本拉的太高。接下來就由主席裁示。

### **鄭委員富雄**

- 1、過去時薪的保障較低，故去年時薪的漲幅較月薪高。但在資方的立場，今年時薪的調幅應比月薪低，才能平衡。
- 2、勞方委員是否有實際了解現在邊際勞工的狀況，去年提到 17 項重要民生物資年增率是權宜之計，僅能當作參考，並非表示往後都一定要如此。

### **何委員語**

時薪建議調升 2 元。

### **許主任委員銘春**

何委員建議月薪調升 300 元，經計算調幅為 1.3%，時薪調升 2 元，調幅為 1.33%。

休息，勞、資方分別帶開討論：(15 時 8 分)

繼續開會：(15 時 22 分)

### **許委員舒博(劉副秘書長守仁代)**

實務上，業者確實面臨很大的困難，對中小企業及微型企業而言，基本工資一直調漲，可能接近舊有員工的薪資，導致企業必須考量一併調高原有員工的薪資，對中小企業及微型企業的負擔很大，尤其是勞力密集的服務業，且因此增加的不僅是薪資成本，尚包含其它的費用。

### **賴委員淑芬**

- 1、一旦調整新進人員的基本工資，舊有非領取基本工資勞工的薪資也必須隨著調整，且華人習俗上要發放三節獎金，許多企業主也希望與勞工保持良好的關係，願意發放獎金，但若政府不斷調整基本工資，可能會影響企業與勞工間的關係。
- 2、對於微型企業而言，要提高營業額並不容易，店家也不敢隨意調漲售價。先前知名店家將滷肉飯價格調漲 5 元，引起公眾撻伐，但店家要反映成本，勢必要調高價格。方才資方委員提出時薪調整 2 元，其實成本增加的不僅是 2 元，本會會員許多都是微型企業，平均單店營業額未達 100 萬，有許多微型企業一個月可能僅賺 2、3 萬，故許多微型企業的企業主無法繼續經營，若再增加其成本，對微型企業的衝擊很大。

### **游委員宏生**

勞方委員的底線是月薪調幅 4%，時薪調幅 6%。

### **何委員語**

- 1、維持原本建議月薪調幅 1.3%。
- 2、韓國雖然在 3 年內大幅調高基本薪資，但該國總統也三度公開向全民道歉，2017 年編列 36 兆韓元補貼，2018 年編列 51 兆韓元，2019 年編列 54 兆 2 千億韓元。韓國目前的失業人數為 114.5 萬

人，民眾已發起全國不服從運動加以抵制，加上美中貿易戰及日韓貿易戰，韓國第 2 季的經濟成長率慘淡。希望我國可以渡過這個難關，至少應考量中小型企業的能力。

### **張委員旭政**

- 1、何委員一再提到希望基本工資的調整有既定的模式可以依循，去年的 GDP 為 2.89%，17 項重要民生物資年增率為 1.79%，兩者相加是 4.68%。今日也一直聚焦在 17 項重要民生物資年增率及 GDP 成長率，今年的 GDP 為 1.92%，重要民生物資指數為 2.55%，兩者相加是 4.47%，即便是 GDP 除以 2，也沒有相差很多。
- 2、資方委員一再提到美中貿易戰，但未來不可知，且以辛委員先前所提 OECD 及世界銀行的預測，似乎影響不大，且就今年與去年的經濟數字來看，看不出今年的調幅應該要比去年低，若我們希望未來基本工資的調整要有一個客觀合理的數字做為依據，則現在應該開始建立共識，依照今年的 GDP 及 17 項重要民生物資年增率來看，勞方委員提出的 4% 已是非常合理。

### **許主任委員銘春**

- 1、鄰近的日、韓也與我國相同，面臨相同經濟環境情勢的變化，但仍有調整最低工資。參考 17 項重要民生物資指數年增率 2.55%，學者也提出至少 3% 的調幅，金額為 23,793 元，再綜合勞資雙方的意見，基本工資月薪調整為 23,800 元，調幅約 3.03%。
- 2、時薪的部分，勞資差距甚大，請委員再提出意見。

### **蔡委員明芳**

如果月薪的漲幅為 3%，即較去年的調幅減少 2%，建議時薪亦可採等幅度調降，由去年的調幅 7.14% 減少為 5.14%，調整至 158 元。

### **許委員舒博(劉副秘書長守仁代)**

目前中南部的夜市，實際上有很多攤商，連以時薪 150 元聘用洗碗工都有困難。

### **何委員語**

時薪不應採等幅度調降做計算，建議時薪調整 5 元，調幅為 3.33%，已高於月薪調幅 3.03%。

### **莊委員爵安**

- 1、支持時薪至少調整 5%。
- 2、勞工都希望公司永續經營，每年討論基本工資時，資方都會提出韓國政府補貼的例子，但資方團體早就應向政府提出建議，許多對於企業應有的配套，勞工團體都願意一起向政府爭取。

### **陳委員英玉**

- 1、今年勞方提出的調幅，是依循 107 年的討論方式計算得出，基於此原因，時薪應該調整。當基本工資沒有競爭力時，對於產業未來的人才荒、企業競爭力及生產力的提升都有影響。
- 2、雖然今日討論是邊際勞工的基本工資，但若基本工資不提升，可能會造成薪資被壓縮的低薪問題，更甚衍生的是社會問題、勞工生活陷困，甚至家庭悲劇，我們不得不引頸正視。

### **賴委員淑芬**

有關時薪的部分，台灣仍有許多的企業不在法規範圍內，若堅持將時薪提高至 155 元，企業減少成本最簡單方式就是縮短營業時間或減少使用時薪人員，如此一來，打工族不見得可以受惠。現在許多年輕打工族不見得是為了最低生活所需，而是為了滿足物質的慾望，並非是真正的邊際勞工。我們雖然是為邊際勞工著想，但如先前委員所提，最後可能反而是壓縮邊際勞工或時薪人員的工作機會，建議對於時薪調幅再三考量。

### **許委員舒博(劉副秘書長守仁代)**

- 1、若將基本工資的時薪拉高，一定會排擠邊際勞工的工作機會。
- 2、方才陳委員提到提高基本工資的時薪可以有帶動效果，但實際上在中南部無法產生推升效應，因為這是市場機制的問題。

### **辛委員炳隆**

- 1、個人理解各位委員擔心提高時薪後的影響，這部分後續會有一些

因應機制，例如就保法的僱用安定機制，因為提高基本工資是國內所有服務業都會面臨的狀況，不會有與國外廠商競爭的問題，物價可能會有適度的反應，但政府要避免廠商以此為由，大幅提高物價，如此會破壞提高基本工資月薪、時薪的美意。

- 2、若企業需要政府提供因應措施，勞動部勞動力發展署可協助企業透過教育訓練提高勞工的勞務價值。萬一因基本工資提高，造成企業不得不解僱勞工，也是可以啟動僱用安定機制，化解大家的疑慮。經濟部也應有後續的因應配套。

### **何委員語**

- 1、建議時薪調整 5 元，調幅為 3.33%，因為月薪已調整 3%，而時薪調幅也剛好是月薪調幅的 3%乘以 1.1，亦即時薪調幅已比月薪多加 10%。
- 2、政府刪減軍公教的退休金，並宣布 109 年軍公教人員不調薪，則軍公教的社會價值何在。受美中貿易戰影響後，產業界的社會價值又在何處。目前大陸禁止陸客自由行，小三通、航班也都被取消，則國內內需市場的產業價值何在。目前有 80 多萬年輕人在海外就業，台商只好外移，派出許多台灣籍的幹部，年輕人的社會價值是否能夠建立？難道一直調整基本工資，就能產生社會價值？
- 3、今日開會，工商團體並非不願意為邊際勞工創造社會價值，只是我們必須評估經濟發展。

### **許委員舒博(劉副秘書長守仁代)**

何委員原本提出的時薪調整 2 元，我們僅是勉強可以接受，更遑論調幅 3%。

### **鄭委員富雄**

關於時薪的部分，因為時薪制工作者無年終獎金等福利，故去年同意時薪調幅與月薪脫鉤。但去年的時薪調幅過高，今年經濟情勢已有所不同，調漲 8 元真的過高，贊同何委員所提的調漲 5 元，才能

共創勞資雙贏。

### 何委員語

企業增加的成本除基本工資的調幅外，還要再乘以 1.2，因為勞健保的負擔也會一併增加。

### 廖委員修暖

- 1、關於調整基本工資是否會衝擊邊際勞工的就業，依相關資料數據顯示，歷年調整後並無衝擊，失業率反而是下降。
- 2、時薪勞工沒有年終和獎金等福利，這就是為何時薪調幅高於月薪的原因。

### 曾委員寶祥

企業現在僅是賺取微薄的利潤，當人力成本越來越高時，排擠邊際勞工的效應確實會發生。勞方團體雖是為邊際勞工爭取權益，但對邊際勞工而言，實質上恐無法受惠，甚至反而會受害，若政府先改善整體產業環境，再來談經濟果實共享。

### 游委員宏生

勞方代表已是勉強接受時薪調漲 8 元。

### 許主任委員銘春

- 1、月薪部分，勞資委員對於調幅至少 3%沒有太大意見。經各位委員充分表達意見後，站在弱勢勞工應優先保障的立場，時薪與月薪在調幅上應做差別處理。
- 2、委員關心的兩個問題，一是物價是否因此波動，有關單位會觀察後續效應，並作相關處理。二是時薪調整是否導致中小企業、微型企業的倒閉，我們也不樂見此結果，勞動部及經濟部會透過一些政策工具給予協助。
- 3、在此做最後建議：
  - (1) 綜合考量消費者物價指數、17 項重要民生物資年增率及經濟成長率，每月基本工資由 23,100 元調整至 23,800 元，調升 700 元，調幅為 3.03%，自 109 年 1 月 1 日起實施。

(2) 為照顧大多採時薪制之青年勞工、二度就業婦女及中高齡就業者，每小時基本工資由 150 元調整至 158 元，調升 8 元，調幅為 5.33%，自 109 年 1 月 1 日起實施。

**何委員語**

七大工商團體共同推舉本人代表發言，表達不予背書之意見，對於調整幅度表示不滿意。

**柒、臨時動議：無**

**捌、散會（16 時 10 分）**